

《赛事指南》

(2026 年 6 月 26 日版本)

赛道 A: “风险感知与地平线扫描”赛道 (Risk Intelligence & Horizon Scanning)

为中国企业“出海”选择进行战略规划，进行风险和机遇的地平线扫描，利用多源数据构建风险指数，对指数体系的早期风险信号进行识别和理解，为企业未来进入不同国家或地区（通过绿地投资或并购）的风险与机遇进行评估。

一、赛道定位

在企业全球化发展过程中，重大风险往往并非突然出现，而是长期孕育于政治、经济、科技、安全和社会环境变化之中。风险发生之前，往往已经存在大量分散、碎片化但具有预警价值的信号。如何从海量异构信息中识别这些信号，并将其转化为可测量、可追踪、可解释的风险指标，是地缘政治风险研究与风险治理的重要基础能力。

地平线扫描 (Horizon Scanning) 是一种广泛应用于战略预警、国家安全、企业风险管理和科技治理领域的前瞻性分析方法，其核心目标是在重大风险显性化之前识别风险征兆，发现潜在趋势，并追踪风险演化过程。

本赛道聚焦“风险感知 (Risk Intelligence)”能力建设，鼓励参赛团队利用人工智能、数据科学与社会科学方法，从多源异构数据中构建地缘政治风险指标体系，探索企业全球化过程中不同类型风险的形成、扩散和演化规律，为风险预警和战略决策提供基础支撑。

二、任务描述

1. 问题场景

基于主办方提供的特定企业画像，通过构建某类地缘政治风险指数，对企业未来进入不同国家或地区（通过绿地投资或并购）的风险与机遇进行评估。

2. 风险类型和基础数据（主办方提供）

组委会将开放“专精特新企业全球化地缘政治风险基础数据库”。数据库按照企业出海生命周期风险框架构建，覆盖企业全球化过程中不同阶段面临的典型地缘政治风险，包括但不限于：

- 准入受阻风险

- 政局失稳风险
- 政策突变风险
- 政社夹击风险
- 沉没成本风险

每一类风险下均配置多个数据集，涵盖国际政治、安全、经济、贸易、产业链、科技竞争、企业活动和开源情报等多个维度。

3. 参赛队任务

参赛团队需基于给定企业画像与数据支撑，串联并完成以下四项核心任务：

（一）核心风险聚焦与评估：聚焦该企业出海生命周期中的某一类地缘政治风险（此类风险可以是最重要的、也可以是最容易忽略的、或者最难以应对的），并结合企业画像给出充分的选择理由。

（二）地缘政治风险指标体系构建：对该类风险进行深度扫描。参赛队必须从主办方提供的基础数据列表中选择不少于3个基础数据集，并可创造性补充原创数据、公开数据或其他创新性数据来源（数量不限），构建一套具有明确理论逻辑和可操作性的地缘政治风险指标体系。

（三）指标体系泛价值论证（以下目标至少实现其一）：参赛团队基于指标测量结果，通过展示其能够实现以下目标中的一个或多个，来论证指标体系具有普遍应用性的泛价值：

1. *风险早期感知*：识别风险形成过程中具有预警意义的信号，展示指标对风险事件的提前感知能力。
2. *风险时空分布分析*：揭示风险在不同国家、地区、产业或时间阶段中的差异性分布特征。
3. *风险扩散与传播追踪*：识别风险在国家、地区、产业链或企业网络中的扩散路径和传播机制。

（四）基于指标的科学出海选址：结合企业画像，严格建立在团队生成的指标结果基础上，在假定“其他类型风险不变”的前提下，为该企业以绿地投资或跨国并购方式进入不同国家或地区提供评估参考，包括：

1. 识别相对安全或具有战略机会的布局区域；
2. 对三个以上最值得考虑的潜在投资目的地进行风险比较；
3. 分析不同选择的风险收益特征

赛事鼓励团队利用大语言模型、机器学习、知识图谱、网络分析、文本分析、因果推断等方法开展创新研究，但评价重点在于风险指标体系的科学性和应用价值，而非单纯技术复杂度。

三、成果交付形式

成果类别	内容要求	重点关注	建议格式
研究报告	展示风险定义、指标体系构建逻辑、风险扫描分析过程、主要发现及应用价值（含全部可视化成果）、企业选址建议及其分析说明（主办方将提供 Word 和 LaTeX 报告模版）。	研究能力与风险洞察	PDF
数据与代码包	提交指标数据、源代码、大模型提示词（Prompts）、工作流（Workflows）及完整的复现说明文件。	技术能力与成果可复现性	ZIP / RAR 打包文件

四、评判标准指南

评审维度	权重	重点考察内容	优秀作品特征
风险指标体系质量	35%	风险概念界定是否清晰；指标体系是否具有理论依据；数据选择是否合理；指标构建逻辑是否严谨；指标是否具有可解释性。	能够实现从抽象风险概念到可测量指标的有效转化，形成结构完整、逻辑严密且具有解释力的风险指标体系。
风险发现与分析能力	30%	是否发现具有价值的新现象；是否识别重要风险信号；是否揭示风险时空分布规律；是否解释风险扩散机制。	能够利用指标体系发现超越直观观察的重要现象，提出具有洞察力和解释力的研究发现。
创新性	20%	数据创新；指标创新；方法创新；AI 应用创新。	能够创造性整合多源数据，提出新型指标体系或分析方法，并有效利用人工智能技术开展风险扫描。

评审维度	权重	重点考察内容	优秀作品特征
应用价值	15%	对企业出海选址决策的参考价值；对地缘政治风险研究的贡献；对风险预警实践的潜在应用价值。	能够为企业、政府或研究机构提供具有现实意义的风险洞察和决策参考。

赛道 B：“风险管控与决策支持”赛道（Risk Management & Decision Support）

运用 AI 构建地缘政治风险决策支持系统，赋能中国企业实现全球化战略的主动应变与韧性增长。

一、赛道定位

面对全球产业链重构、大国战略竞争加剧以及区域政治安全风险上升等挑战，企业全球化发展不仅需要识别风险，更需要在不确定环境中制定和调整战略。

现实中的企业决策并非在确定条件下进行，而是在信息不完全、环境不断变化和风险持续演化的背景下展开。因此，企业需要的不仅是风险预警工具，更是能够帮助其理解风险影响、评估战略选项并动态调整行动方案的决策支持系统。

本赛道聚焦中国企业应对地缘政治冲击的“韧性建设”和“化危为机”的能力提升，鼓励参赛团队利用人工智能、大语言模型、多智能体系统以及数据分析方法，构建面向企业全球化场景的地缘政治风险决策支持系统。赛事重点考察参赛团队如何将风险分析转化为战略行动建议，以及系统面对未知地缘政治冲击时的适应能力与决策支持能力。

二、任务描述

1. 主办方提供

- 企业画像：原则上为“专精特新”典型企业。画像内容包括：企业基本情况、产品与技术能力、海外市场布局、国际供应链结构、海外投资规划、企业抗风险能力组合。
- 外部测试阶段地缘政治冲击事件：此类未披露的冲击事件可能包括国际冲突升级、国家选举结果变化、政权更替、区域安全局势突变等。

2. 参赛队任务

参赛团队需为该企业构建一个能够针对高烈度地缘政治冲击进行智能研判的“AI 辅助决策支持系统”。系统必须具备并完成以下三项核心任务：

（一）企业地缘政治暴露分析 识别企业在全球化过程中面临的主要地缘政治风险暴露（Exposure）与脆弱性（Vulnerability）。重点分析：企业面临哪些关键地缘政治风险；风险通过何种路径影响企业；企业在哪些环节最为脆弱。

（二）地缘政治机遇分析 除风险识别外，系统还需敏锐分析企业面临的潜在战略机遇（Opportunity）。例如：国际产业链重组带来的市场机会；地区政策调整带来的投资机会；地缘竞争背景下的替代性市场机会。注意：系统应能够同时识别风险与机遇，并形成综合判断。

（三）战略决策支持 workflow

参赛团队构建的 AI 工作流或多智能体（Multi-Agent）系统应实现高度自动化的决策支持闭环：

- 输入端：输入企业画像、实时地缘政治事件或特定情景模拟。
- 输出端：
 1. 风险评估结果与机遇评估结果；
 2. 至少三种可选战略方案（必须包含下表规定的 A、B、C 三类方案以保证可比性）；
 3. 明确的最终推荐方案及其详细论证理由。

方案类型	具体战略定义	输出要求
方案 A：维持现状（Hold）	保持现有海外市场与供应链布局不作调整。	系统需清晰说明三种不同方案的预期收益、潜在风险及具体的适用条件。
方案 B：调整优化（Adapt）	局部调整海外市场布局、供应链结构或合作伙伴配置。	
方案 C：重新配置（Reconfigure）	深度重新设计国际整体布局或全球化战略路径。	

参赛队在系统运行中可自主使用公开数据、新闻信息、政策文件及其他合法获取的数据资源。

三、比赛流程

第一阶段：系统构建与自主测试（含情景设计脚手架）

参赛团队自主构建决策支持系统。为训练和优化系统，每支队伍需自主设计不少于三组国际政治冲击情景，且情景应至少全面覆盖以下三类：

情景类型	官方示例
战争冲突情景	地区军事冲突升级、跨国战争爆发、核心航道遭物理封锁等。
选举变动情景	总统选举、议会选举、执政党更替、激进民族主义政党上台等。
政局动荡情景	政变、社会动荡、大规模抗议活动、全国性大罢工等。

【重要设计规范：情景设计脚手架】

为了降低新手的上手难度，同时确保自主测试的科学性，参赛团队设计的每组情景文本不能仅包含空泛的政治口号，必须包含以下三个结构化要素（系统输入时需以此为参数基础）：

- 事件触发源（Trigger）：明确地缘政治事件的具体类型与烈度等级（如：A 国大选后反对党上台执政、B 国边境发生高烈度交火）。
- 传导介质（Transmission Mechanism）：阐明该宏观政治冲击是如何转化为微观经济变量并波及企业的（如：当地货币暴跌 30%、海运航道被迫关闭 3 周、突发外汇管制导致海外资金无法汇出）。
- 受损节点（Impact Node）：明确指向企业画像中的哪一个具体经营环节（如：直接切断了企业的“核心原材料海外供应网”，或直接冻结了“海外销售额占比 40% 的主力市场”）。

团队需利用上述符合脚手架规范的自建情景，测试系统在暴露分析、机遇捕捉与 A/B/C 战略生成上的逻辑表现，并持续微调优化系统的工作流与提示词设计，为第二阶段的未知挑战打下鲁棒性基础。

第二阶段：外部测试（72 小时危机挑战）

在系统在规定时间内完成后，组委会将在 72 小时内无预警持续发布此前未披露的地缘政治冲击事件。参赛团队需在规定时间内运行（微调）系统并提交分析结果。提交内容包括：

- 风险变化评估
- 机遇变化评估
- 三种战略方案
- 推荐方案及理由

• 关键假设说明

本阶段组委会发布的未披露事件同样会遵循“触发源-传导介质-受损节点”的逻辑矩阵，重点考察系统面对未知冲击时的泛化能力和适应能力。

四、成果提交要求

参赛团队最终需提交以下两类成果：

成果类别	提交内容	主要要求	建议格式
研究报告	企业画像分析、风险暴露分析、机遇分析、系统设计思路、自主测试结果、72 小时挑战结果及最终决策建议。	结构完整，清晰展示系统如何完成“风险识别-机遇识别-战略决策支持”的链条，并说明主要发现与现实应用价值。	PDF
决策辅助系统	1. 网页版/原型系统访问链接（包含输入与输出交互界面）； 2. 报告中所有演示输出结果对应的系统实际运行录屏； 3. 系统自动化工作流程说明文件； 4. 系统源代码（自愿提交）。	保证系统设计与决策推演过程的真实性、透明度与技术可信度，清晰展示 AI 的技术实现路径。	系统访问 URL + MP4 录屏视频

五、评判标准指南

评审维度	权重	重点考察内容	优秀作品特征
风险与机遇分析质量	30%	是否准确识别企业面临的风险暴露、脆弱性及潜在战略机遇。	能够系统关联企业特征与外部环境，清晰揭示危机转化过程及关键影响路径。
战略决策支持能力	35%	是否能够生成合理、可执行、具备横向比较价值且逻辑闭环的战略方案。	能够形成逻辑清晰、可落地的战略选择，战略推荐依据充分且假设合理。
系统设计与 AI 应用创新	20%	AI 工作流（Workflow）设计、多智能体协同机制、提示词工程及算法技术创新水平。	能够有效利用 Agent 架构、知识库等 AI 技术，显著提升复杂地缘决策的质量与效率。
危机挑战表现	15%	72 小时危机挑战中，面对未知冲击时的响应速度、动态分析质量和系统鲁棒性。	面对突发未知冲击，系统能快速完成全流程评估，并提出具有针对性和高泛化能力的战略建议。

六、特别说明

1. 本赛道重点考察的是“战略决策支持能力”，而非单纯预测地缘政治事件概率或结果的能力。参赛团队无需准确预测战争是否发生、选举孰胜孰负，而应重点展示其系统在面对不同冲击时，如何帮助企业识别暴露、捕捉机遇、评估红线并灵活生成行动方案。
2. 为避免决策辅助系统单纯依赖头部闭源大模型的原生参数能力，所有进入决赛的团队，现场必须统一调取并使用主办方提供的、能力中等的同款基础大模型 API 运行系统。比赛胜负的核心取决于团队智能体协同架构、提示词设计与工作流优化水平。